



VIJEĆE ZA ŠTAMPU
u Bosni i Hercegovini

samoregulacijsko tijelo za štampane i on-line medije

PRESS CLIPPING

PRESS KONFERENCIJA TUŽBE ZA KLEVETU I PRITISCI NA MEDIJE

23. decembar/prosinac 2014. godine

Hotel Bosnia, Sarajevo

DRUŠTVO



ALARMANTNO STANJE U BH. MEDIJIMA: Sudskim tužbama protiv slobode govora



OPASNO ZANIMANJE NOVINAR: 60 ubijenih u konfliktima u svijetu



ŠOK NA SAHRANI
Željko Mitrović padao na sanduk, tražio da ga Bog uzme



AD-u • Banovići: • Najnoj nesreći smrtno stradao 32-godišnjak • Otvorena firma Rer

Utorak, 23. Decembar 2014 u 15:09

ALARMANTNO STANJE U BH. MEDIJIMA: Sudskim tužbama protiv slobode govora

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000.



Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.

(FENA)



PRETHODNI ČLANAK

SLJEDEĆI ČLANAK

VIJESTI > BIH

23.12.2014. | PIŠE: Elma GODINJAK

Vijeće za štampu u BiH o tužbama za klevetu: Novinari između zakona i pritiska

Vijeće za štampu u BiH danas je govorilo o problemima sa kojima se susreću mediji kada su u pitanju tužbe za klevetu. Kako je navedeno, ključno je nepoštivanje Zakona o zaštiti od klevete ili preciznije člana 8, koji se odnosi na obaveze ublažavanja štete.



Foto: Senad GUBELIĆ

Dario Novalić, urednik magazina Start, kazao je da je oštećeni, u skladu sa zakonom, dužan poduzeti sve mjere kako bi ublažio štetu uzrokovanu izražavanjem neistine. Pod tim se podrazumijeva podnošenje zahtjeva za ispravku tog izražavanja.

Odluka "od oka"

Mediji su zbog nepoštivanja navedenog zakona, često u nezavidnom položaju. Zbog nanošenja duševne boli oštećenom (nisu zabilježeni slučajevi materijalne štete), moraju iz svojih prilično skromnih budžeta izdvajati novac kako bi platili odštete. Novalić ističe da je neophodno preciznije definisati "duševnu bol", jer je očito da taj termin pojedinci itekako dobro koriste.

Kako je kazala novinarka Slobodne Bosne Suzana Mijatović, do sada je ovom magazinu čak tri puta blokiran račun. U šest mjeseci oštećenima su isplatili 30.000 KM. Ironično dodaje da se, ako se ovako nastavi, Slobodna Bosna može ugasiti.

- Kada su nam tražili novčanu nadoknadu, dolazili su sa nalazima gospodina Abdulaha Kučukalića, doktora psihijatrije. Kasnije smo sa kolegama iz Oslobođenja i Starta uvidjeli da i njima dolaze nalazi istog vještaka. Radi se o copy-paste nalazima, na osnovu kojih nas tuže za klevetu, kazala je Mijatović.

Da situacija bude gora, napominje, sudovi na osnovu takvih nalaza, "od oka" donose odluke o isplati naknada za nanesenu duševnu bol.

Slobodna Bosna ima pedesetak tužbi po raznim osnovama. Zaključak Vijeća za štampu u BiH, ali i urednika je da su mediji u većini slučajeva krivi što su doslovno prenijeli riječi određenog sagovornika. Pribojavaju se da bi to moglo dovesti do cenzure, što bi značajno ugrozilo slobodu medija.

Vildana Selimbegović, glavna i odgovorna urednica Oslobođenja, smatra da je problem sa kojim se mediji susreću zapravo problem bh. pravosuđa.

- Još se nije dogodilo da sudije u procesima koji se vode protiv medija uvažavaju mogućnost koju svako ko tuži ima, a to je da reagira putem Vijeća za štampu, naglasila je Selimbegović, te dodala da Oslobođenje ima praksu da objavljuje reagiranja.

Osvrnula se i na nedavni slučaj u redakciji, kada je gospođa najavila tužbu reagujući nakon pola godine na objavljeni članak.

- Prvo je ponudila nagodbu da nas ne tuži. A, zapravo je sama zvala novinare da prate njezin slučaj pred sudom, da bi se naknadno sjetila kako su novinari objavili lične podatke, zakonom zaštićene. Napominjem da u trajanju procesa novinarku niti sudija niti advokat niti sama gospođa nisu upozorili da se radi o podacima koji bi se trebali smatrati zaštićenim, kazala je Selimbegović.

U praksi suprotno

Po članu 8. Zakona o zaštiti od klevete, ko god je nezadovoljan pisanjem printanih ili online medija može zatražiti mogućnost medijacije ili zadovoljenja štete putem Vijeća za štampu BiH. No, to se ne čini, nego se atakuje na budžet medijskih kuća.

Borka Rudić, generalna sekretarica Udruženja BH novinari, pojasnila je da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u pritisak na medije.

- Zakon se u praksi pretvorio u svoju suprotnost. Donesen je sa namjerom da štiti slobodu izražavanja i utiče na odgovornije ponašanje medija.

Analiza provedena od 2005. do 2012. pokazuje da na sudovima u Sarajevu ima 700 tužbi, a u cijeloj BiH približno 1.000 za klevetu. BH novinari i Vijeće za štampu u BiH u narednom periodu namjeravaju održati sastanak sa Milanom Tegeltijom, predsjednikom VSTV-a BiH, zaključila je Rudić.

KRŠENJE PRAVA NA SLOBODU IZRAŽAVANJA

Vijeće za štampu u BiH o pritiscima na medije putem tužbi za klevetu

A. A. 23/12/2014 14:17:00



SARAJEVO - Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara

Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourg.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.

(Vijesti.ba/Fena)


Savršene trepavice ODMAH!

Gušće, duže i izraženije trepavice u samo 7 dana! Bez maskare!

Otkrijte kako!


 Umrijeti
češ prije
ko hrčeš!

 Upotrebi
ovo tajno
rješenje!


klikni ovde

Vijeće za štampu i online medije u BiH i BH novinari upozoravaju

Zakoni o zaštiti od klevete postali sredstvo pritiska na medije

Objavljeno: 23. 12. 2014 - 14:40

[Novosti » Iz minute u minutu](#)

A A A Times Arial

Share 12

Like 16

Tweet 0



Foto: Arhiva (Rudić: Ugrožavaju se slobode govora)

Primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvorila se u sredstvo pritiska na medije i ugrožavanje slobode izražavanja, kazala je sekretarka Udruženja „BH novinari“ Borka Rudić, na danas održanoj konferenciji za novinare „Tužbe za klevetu i pritisci na medije“ u organizaciji Vijeća za štampu i online medije u BiH.



IZ MINUTE U MINUTI


 prije 28 minuta
U BiH mak
oblačno i s

 prije 35 minuta
Radnici Tv
"Aida" se s
put prema

 prije 6 sati, 48
Hiljade bes
BiH

Rudićeva je kazala da istraživanje, koje je provelo udruženje „BH novinari“ pokazuje da je od 2005. do 2012. godine, samo na sarajevskim sudovima zabilježeno 700 predmeta za klevetu, a u ostatku BiH oko hiljadu.

- Sudovi se ne bave opravdanošću zahtjeva tužbenika, već ih prihvataju ad hoc, te se primjena zakona pretvorila u kršenje prava novinara na slobodu govora, prava na kritikovanje izabranih dužnosnika, prava na korištenje neimenovanih izvora i prava na zadiranje u privatni život u cilju izvještavanja javnosti. Kršenje ova 4 prava, očito imaju ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi. Sudovi koiriste vještake medicinske struke, koji procjenjuju stepen nečije duševne boli, a isti sudovi, posebno u FBiH, različito tumače ko je odgovoran za klevetu, i najčešće optužuju medije, ne one koji su izgovorili klevetu, već prenosiocce. Najčešće su novinari ti koji moraju na sudovima da dokazuju da nisu klevetali, umjesto da je obrnuto – kazala je Rudić.

Predsjednik UO Vijeća za štampu i online medije Dario Novalić, kazao je da mediji trpe milionske štete, pa čak i kada dobiju tužbu, oni je gube, jer nisu u mogućnosti da naplate sudske troškove.



Dario Novalić

- Samo jedan izlazak advokata na ročište košta 300 do 400 KM, a zamislite kako je to u slučaju medija koje imaju 50 pa i 100 tužbi u procesima koji traju unedogled. Mnogo lakše je na primjer javnom servisu platiti 10 hiljada, nego nama, privatnim medijima platiti hiljadu – istakao je Novalić.

Iz Vijeća za štampu i online medije u BiH, iznijeli su tri zahtjeva, da se poštuje član 8. Zakona o zaštiti od klevete FBiH i RS prilikom ulaganja tužbi ili donošenju presude za medije, da se proširi lista sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene „duševne boli“ tužbenika putem medija te da sudski vještak profesionalno i temeljito obavlja posao vještačenja.

Istaknuto je da fantomsku „duševnu bol“ određuje najčešće vještak medicinske struke, a ne vještak koji poznaje medije i novinarsku struku. U procesima na sarajevskim sudovima, kazao je Novalić, vještačenje vrši Abdulah Kučukalić koji, kako je kazao, praktično piše nalaze identičnog copy-paste sadržaja u svim slučajevima, a da se samo datumi mijenjaju.

Pojedinim medijima, kazao je on, prijete gašenje pod pritiskom odštetnih zahtjeva. Njima se zatvaraju računi i onemogućava opstanak.

Kako je kazala predsjednica Vijeća za štampu i online medije Ljiljana Zurovac, ovo tijelo na dnevnoj bazi provodi medijaciju između onih koji se smatraju oštećenima i urednika medija, kako bi se izbjegli sudski procesi. Međutim, političari i javne osobe su najčešće ti koji zaobilaze ovu mogućnost i idu direktno na sudove jer „im to prolazi“.



Ljiljana Zurovac

- Mi smo godinama organizirali seminare, između ostalog i za sudije i prenosili im korisno znanje, ali vrlo mali broj sudija primjenjuje znanja koje su stekli na našim seminarima, za koje je potrošeno mnogo novca i vremena. Nije pitanje da li su sudije pod pritiskom ili nisu, nego da li svoj posao rade profesionalno – kazala je Zurovac.

Najavljeno je da će iz Vijeća za štampu i online medije u BiH sa svojim zahtjevima ići prema Visokom sudskom i tužilačkom vijeću te međunarodnim organizacijama, jer je situacija, kako je rečeno, postala alarmantna za medije kojima pod pritiskom tužbi i odštetnih zahtjeva prijete potpuna finansijska propast.

Autor: En.Zgodić



Home > Vijesti > BiH > Vijeće za štampu BiH: Sudskim tužbama protiv slobode govora

Vijeće za štampu BiH: Sudskim tužbama protiv slobode govora



UTORAK, 23 PROSINAC 2014 20:42 | BiH



Vijeće za štampu u BiH upozorilo je "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog odbora Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja BH novinari Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica Oslobođenja Vildana Selimbegović i novinarka magazina Slobodna Bosna

Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.

neznase.ba

KLEVETA



Medije tuže, a zaobilaze zakon

OBJAVA: Utorak, 23. prosinca 2014. 14:19

IZVOR: Fena

AUTOR: R.I.

VEZANI ČLANCI



Mediji u BiH bez novca nemaju ni slobode



Komentari na portalima nemaju veze s tekстом i puni su mržnje



© pixabay

Preporučiti 0

Tweet 0

g+1 0

Vijeće za tisak u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".



Narednih 18 mjeseci
vršiti će se
monitoring medija



Vijeće za tisak
svakodnevno prima
žalbe na netočno
medijsko
izvještavanje

TAGOVI

BiH, Kleveta, Mediji,
Novinari,
Vijeće Za Tisak

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i glavna tajnica Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za tisak u BiH.

Istaknuto je kako se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za tisak u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za tisak u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo financijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uvelike odstupa od prakse Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo kako se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih dužnosnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužiteljskih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan financijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su naglasili kako je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.


Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.


Vijeće za štampu BiH o pritiscima na medije putem tužbi za klevetu

Iz minute u minutu

Datum objave: 23/12/2014 - 19:00

Autor: Redakcija

 Preporuku

 Razmjena

 0


Vijeće za štampu
u Bosni i Hercegovini

Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i

novinarica magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 – obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourg.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourg.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.



izvor: Oslobođenje | datum: 23.12.2014.

Vijeće za štampu BiH: Sudskim tužbama protiv slobode govora

[Sviđa mi se](#) [Podijeli](#) 1

Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje"

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja BH novinari Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica Oslobođenja Vildana Selimbegović i novinarka magazina Slobodna Bosna Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

U Trebinju prodali autobusku stanicu: Trebinje -- Nakon više od godinu i po dana i deset neuspjelih licitacija, zgrada bivše

REPORTAŽE • KOMENTARI • INTERVJUI

Danas

Home

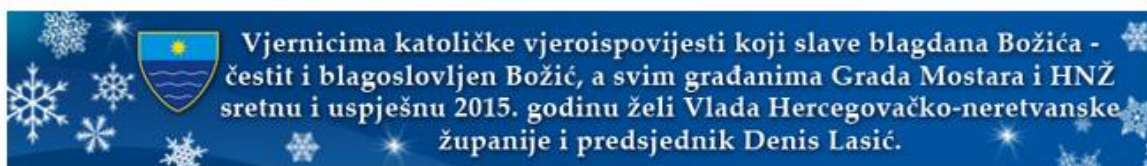
Mostar

Hercegovina

BiH

Regija

Global



A- A A+

NOVINARI: TUŽBAMA PRITIŠĆU MEDIJE ISTAKNUTO

Napisao **T.L.** | Utorak, 23 Decembar 2014 14:25 | veličina fonta | Print

Ocijenite sadržaj (0 glasova)



Foto arhiva-illustracija

Sarajevo – Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

(StarMo)



Naslovna

TV Program

Satelitska TV

Kablovska TV

IPTV

DVB-T

TV najave

Tel

AKTUELNO: [Digitalizacija u BiH](#) [Akcija Gibraltar](#)

Alarmantno stanje u bh. medijima

 Autor: **TeVe** | 24. 12. 2014 - 00:15 | **0** komentara


Vijeće za štampu u BiH upozorilo je da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje.

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH **Dario Novalić** i generalna sekretarka Udruženja **BH novinari Borka Rudić**, kao i glavna i odgovorna urednica Oslobođenja **Vildana Selimbegović** i novinarka magazina Slobodna Bosna **Suzana Mijatović**, te **Ljiljana Zurovac**, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourg.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obmuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.

(TeVe/Slobodna Bosna)

Vijeće za štampu BiH: Sudskim tužbama protiv slobode govora

🕒 23.12.2014 📍 11



Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog doboru Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja BH novinari Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica Oslobođenja Vildana Selimbegović i novinarka magazina Slobodna Bosna Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.

izvor : oslobodjenje.ba

VIJEĆE ZA ŠTAMPU U BIH O PRITISCIMA NA MEDIJE PUTEM TUŽBI ZA KLEVETU

23 DECEMBER 2014

Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".



Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 – obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourg.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.

(Fena)



Home | VIJESTI | Bosna i Hercegovina | **Neosnovane tužbe za klevetu postale alat za pritisak na medije**

Neosnovane tužbe za klevetu postale alat za pritisak na medije

Autor A. H. Prije 14 sati 49 minuta

Veličina slova:



Tužbe za klevetu, uglavnom neosnovane, postale su dominantni način pritiska na medije i slobodu govora u BiH. Ocjena je to Vijeća za štampu BiH koje je pozvalo pravosudne institucije u BiH da spriječe ovu praksu ugrožavanja medijskih sloboda kao ključnog stuba demokratije.

Mediji u BiH susreću se s velikim brojem tužbi po raznim osnovama. Jedan od razloga brojnosti tužbi je i nepoštivanje medijacijskog procesa. Naime, onaj ko je nezadovoljan određenim medijskim sadržajem, prema zakonu o zaštiti od klevete treba prvo zatražiti medijaciju odnosno dogovor putem Vijeća za štampu.

„Još se nikad nije desilo da sudije u procesima koji se vode protiv medija uvažavaju mogućnost koju onaj ko tuži ima, a to je da reagira putem Vijeća za štampu“, kaže Vildana Selimbegović, glavna i odgovorna urednica lista „Oslobođenje“, dok Borka Rudić, sekretar Udruženja „BH Novinari“ naglašava da se sud ne bavi osnovanošću tužbi nego ih prihvata ad hoc.

Neosnovanim tužbama prave se nepotrebni troškovi medijima, a evidentni su i troškovi sudova. Jedan ovakav spor košta oko 15 hiljada KM, stoga iz Vijeća zahtijevaju poštovanje Zakona.

„Da se počne poštovati ono što je već napisano, član 8. Zakona o kleveti, da se pročitaju lista sudskih vještaka svih struka i da konačno neko definiše duševnu bol, tj. metode kojima se dokazuje“, naglašava Dario Novalić, predsjednik UO Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

gorazde
online

NASLOVNA IZBORI 2014 GORAŽDE ISTOČNA REGIJA BOSNA I HERCEGOVINA

Penzionisani general odstrijelio ka...
U lovištu Vražalice ...

Mladen Ivanić: Predsjedništvo BiH o...
U proceduru potvrđiva...

Izdvajamo Programu obuke u 20Protesti ne smiju prerasti u međunarodni konflikt utorak, 11. Fe

Home / Bosna i Hercegovina / Novosti /

Vijeće za štampu i online medije u BiH i BH novinari upozoravaju: Zakoni o zaštiti od klevete postali sredstvo pritiska na medije

Vijeće za štampu i online medije u BiH i BH novinari upozoravaju: Zakoni o zaštiti od klevete postali sredstvo pritiska na medije

utorak, 23 Decembar 2014 16:23 Autor Super User veličina slova - +



Objavljeno u Novosti

Čitano 14 puta

Printaj

E-pošta

Medij

Primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvorila se u sredstvo pritiska na medije i ugrožavanje slobode izražavanja, kazala je sekretarka Udruženja „BH novinari“ Borka Rudić, na danas održanoj konferenciji za novinare "Tužbe za klevetu i pritisci na medije" u organizaciji Vijeća za štampu i online medije u BiH.

Ocijeni



(0 glasova)

Rudićeva je kazala da istraživanje, koje je provelo udruženje „BH novinari“ pokazuje da je od 2005. do 2012. godine, samo na sarajevskim sudovima zabilježeno 700 predmeta za klevetu, a u ostatku BiH oko hiljadu.

- Sudovi se ne bave opravdanošću zahtjeva tužbenika, već ih prihvataju ad hoc, te se primjena zakona pretvorila u kršenje prava novinara na slobodu govora, prava na kritikovanje izabranih dužnosnika, prava na korištenje neimenovanih izvora i prava na zadiranje u privatni život u cilju izvještavanja javnosti. Kršenje ova 4 prava, očito imaju ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi. Sudovi koiriste vještake medicinske struke, koji procjenjuju stepen nečije duševne boli, a isti sudovi, posebno u FBiH, različito tumače ko je odgovoran za klevetu, i najčešće optužuju medije, ne one koji su izgovorili klevetu, već prenosiocce. Najčešće su novinari ti koji moraju na sudovima da dokazuju da nisu klevetali, umjesto da je obrnuto – kazala je Rudić.

Predsjednik UO Vijeća za štampu i online medije Dario Novalić, kazao je da mediji trpe milionske štete, pa čak i kada dobiju tužbu, oni je gube, jer nisu u mogućnosti da naplate sudske troškove.

Dario Novalić

- Samo jedan izlazak advokata na ročište košta 300 do 400 KM, a zamislite kako je to u slučaju medija koje imaju 50 pa i 100 tužbi u procesima koji traju unedogled. Mnogo lakše je na primjer javnom servisu platiti 10 hiljada, nego nama, privatnim medijima platiti hiljadu – istakao je Novalić.

Iz Vijeća za štampu i online medije u BiH, iznijeli su tri zahtjeva, da se poštuje član 8. Zakona o zaštiti od klevete FBiH i RS prilikom ulaganja tužbi ili donošenju presude za medije, da se proširi lista sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene „duševne boli“ tužbenika putem medija te da sudski vještak profesionalno i temeljito obavlja posao vještačenja.

Istaknuto je da fantomsku „duševnu bol“ određuje najčešće vještak medicinske struke, a ne vještak koji poznaje medije i novinarsku struku. U procesima na sarajevskim sudovima, kazao je Novalić, vještačenje vrši Abdulah Kučukalić koji, kako je kazao, praktično piše nalaze identičnog copy-paste sadržaja u svim slučajevima, a da se samo datumi mijenjaju.

Pojedinim medijima, kazao je on, prijeti gašenje pod pritiskom odštetnih zahtjeva. Njima se zatvaraju računi i onemogućava opstanak.



Super User

Kako je kazala predsjednica Vijeća za štampu i online medije Ljiljana Zurovac, ovo tijelo na dnevnoj bazi provodi medijaciju između onih koji se smatraju oštećenima i urednika medija, kako bi se izbjegli sudski procesi. Međutim, političari i javne osobe su najčešće ti koji zaobilaze ovu mogućnost i idu direktno na sudove jer „im to prolazi“.

- Mi smo godinama organizirali seminare, između ostalog i za sudije i prenosili im korisno znanje, ali vrlo mali broj sudija primjenjuje znanja koje su stekli na našim seminarima, za koje je potrošeno mnogo novca i vremena. Nije pitanje da li su sudije pod pritiskom ili nisu, nego da li svoj posao rade profesionalno – kazala je Zurovac.

Najavljeno je da će iz Vijeća za štampu i online medije u BiH sa svojim zahtjevima ići prema Visokom sudskom i tužilačkom vijeću te međunarodnim organizacijama, „jer je situacija, kako je rečeno, postala alarmantna za medije kojima pod pritiskom tužbi i odštetnih zahtjeva prijete potpuna finansijska propast.“

Map Satellite

Satellite 3d Interactive Mapa Ao Vivo Via Satellite

NaslovnicaPolitikaEkonomijaHronikaŽivotReligijaSportZabavaNauka i Tehno

ISTANBUL

starting from

99 EUR

Pretraži 17254 vijesti uživo! Izvori: Svi

Traži

Zakoni o zaštiti od klevete postali sredstvo pritiska na medije

AVAZ Primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvorila se u sredstvo pritiska na medije i ugrožavanje slobode izražavanja, kazala je sekretarka Udruženja „BH novinari“ Borka Rudić, na danas održanoj konferenciji za novinare "Tužbe za klevetu i pritisci na medije" u organizaciji Vijeća za štampu i online medije u BiH. Rudićeva je kazala da istraživanje, koje je utf8

Više... | prije 18 sat. | Facebook | TwitterLikeShareTweetPROČITAJ - AVAZ



Unesite traženi pojam...

Pretraga

0

NASLOVNA

MAGAZIN



Preporučiti



Facebook



Twitter

Alarmantno stanje u bh. medijima

Izvor: TeVe Pregledano: 3

24.12.2014. 00:15

Postavljeno prije 9 h



Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000

[nastavi čitati...](#)



vidiportal

DOWNLOAD VIDIportal MOBILENE ANDROID APLIKACIJE

Vidi **Novosti** Kolumne Sport Zanimljivosti Multimedija Galerije Prijava

23 Dec

BiH: Tužbama protiv slobode govora

Autor Fena, Vidiportal.ba

Ažurirano Utorak, 23 Decembar 2014 17:43

E-mail | Ispis | PDF



Share

0

Share



Tweet



Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000

Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog odbora Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

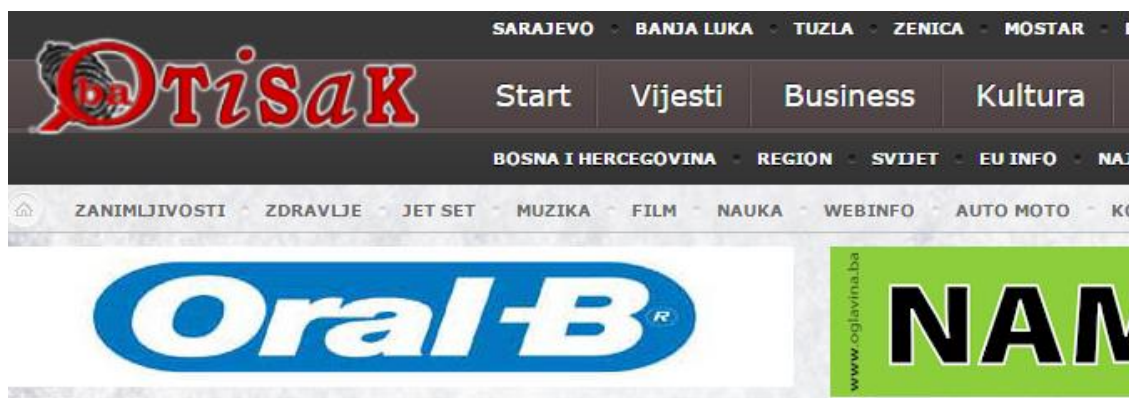
Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

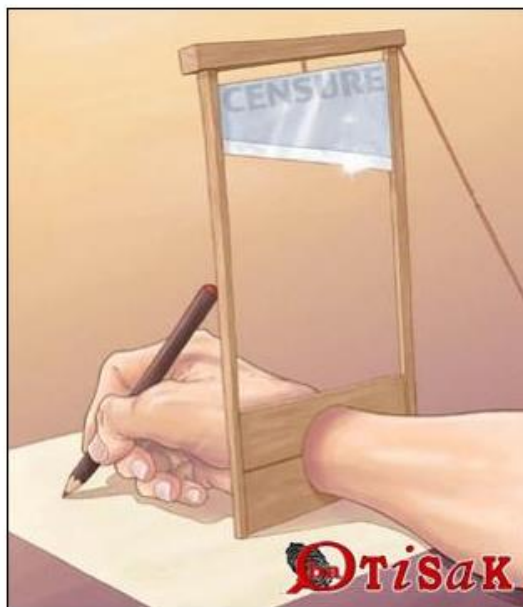
Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.



ALARMANTNO STANJE U BH. MEDIJIMA: SUDSKIM TUŽBAMA PROTIV SLOBODE GOVORA

Srijeda, 24 Decembar 2014 08:11



Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000. Vijeće za štampu u BiH upozorilo je "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dobara Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka

magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.

Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunosti suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.



Objavljeno: 23.12.2014. u 17:32 | Izvor: Fena

[Sviđa mi se](#) [Razmjena](#) 9

SUDSKIM TUŽBAMA PROTIV SLOBODE GOVORA

Alarmantno stanje u bh. medijima

Vijeće za štampu u BiH upozorilo je danas "da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u direktan pritisak na novinare i medije, odnosno u kršenje prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje".

Na manjkavosti sudske prakse u vezi s tužbama za klevetu ukazali su danas na konferenciji za novinare u Sarajevu predsjednik Upravnog dohora Vijeća za štampu u BiH Dario Novalić i generalna sekretarka Udruženja "BH novinari" Borka Rudić, kao i glavna i odgovorna urednica "Oslobođenja" Vildana Selimbegović i novinarka magazina "Slobodna Bosna" Suzana Mijatović, te Ljiljana Zurovac, izvršna direktorica Vijeća za štampu u BiH.



Istaknuto je da se mediji u BiH susreću s velikim brojem tužbi po raznim osnovama (Oslobođenje 100 tužbi, Slobodna Bosna 50...), a da se pritom uopće ne poštuje medijacijski proces prije podnošenja tužbe kako je to propisano Zakonom o zaštiti od klevete (član 8 - obaveza ublažavanja štete), a u čemu je nezaobilazna uloga Vijeća za štampu u BiH.

Naime, u skladu sa zakonom onaj ko je nezadovoljan pisanjem online ili pisanog medija treba prethodno zatražiti medijaciju, dogovor ili zadovoljenje putem Vijeća za štampu u BiH (Žalbena komisija).

S obzirom na to da se to ne čini, iz Vijeća upozoravaju da se tako prave nepotrebni troškovi medijima, čime se ugrožava njihovo finansijsko poslovanje, a evidentni su i troškovi sudova (jedan sudski spor ove vrste u prosjeku košta oko 15.000 KM).

Prema istraživanju Udruženja BH novinari, samo na sarajevskom sudu registrirano je oko 700 tužbi za klevetu, a u cijeloj BiH oko 1.000, a da se sudovi, pritom, ne bave utemeljenošću takvih tužbi, te da njihovo postupanje uveliko odstupa od prakse Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu.

Istraživanje je pokazalo da se putem neadekvatne primjene spomenutog zakona krši elementarno pravo na slobodu izražavanja, uključujući kršenje prava na slobodu kritike javnih zvaničnika, prava na korištenje neimenovanih izvora, tužilačkih istraga, suđenja i sudskih presuda, te pravo na zadiranje u privatnost radi interesa javnosti.

Predstavnici medijske zajednice u BiH otvorili su i pitanje utvrđivanja naknade nematerijalne štete tzv. "duševne boli", koja, kada se multiplicira putem enormnog broja tužbi, predstavlja ozbiljan finansijski pritisak, "a u nekim slučajevima i ciljanu namjeru da se određeni medij ugasi".

Stoga su potcrtali da je uz insistiranje na poštivanju člana 8. Zakona o zaštiti od klevete, neophodno proširiti listu sudskih vještaka koji procjenjuju stepen nanesene "duševne boli", budući da se tom pitanju, kako sudska praksa u BiH pokazuje, prilazi jednostrano, gotovo unificirano uz korištenje, uglavnom, vještaka medicinske struke, a da se pritom ne konsultiraju stručnjaci iz oblasti medijskih sloboda.

Problem jeste, kako je rečeno, i određivanje krivca za klevetu i nerijetko se odustaje od izvora "klevetničkih sadržaja", a optužuje se određeni medij koji je prenio taj sadržaj, što je u potpunoj suprotnosti s praksom Suda u Strasbourgu.

Ocijenjeno je da manjkavost sudske prakse u BiH predstavlja i činjenica da novinari, urednici, vlasnici medija, izdavači moraju dokazati da nisu počinili klevetu, umjesto da bude obrnuto, odnosno da teret dokazivanja pada na osobu koja je podnijela tužbu.

Istovremeno, konstatirano je, uz navođenje brojnih konkretnih primjera, da primjena Zakona o zaštiti od klevete nije dala rezultate i nije ostvarila cilj zbog kojeg je taj zakon donesen u vezi sa čime će biti pokrenuta široka debata s predstavnicima pravosuđa i međunarodne zajednice u BiH.

Vijeće za štampu u BiH i Udruženje BH novinari insistiraju na primjeni ovog zakona u okvirima sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava, i, kako je najavljeno, u vezi s tim će u najskorije vrijeme biti upriličen sastanak s predsjednikom Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća BiH Milanom Tegeltijom i drugim zvaničnicima.



Sve veći broj tužbi za klevetu protiv novinara i medija



Sve je veći broj tužbi za klevetu protiv novinara i medija, bez prethodno ispoštovanog zakonski propisanog medijacijskog procesa. U praksi Primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara se u direktan pritisak na novinarsko djelovanje, što dovodi do kršenja prava na slobodu izražavanja, uključujući i pravo na slobodni rad medija i novinarsko izvještavanje, upozorili su iz Vijeća za štampu BiH.



FACE TV, 23.12.2014.



Zakoni o zaštiti od klevete postali sredstvo pritiska na medije



FACE HD TV

Subscribe 3,441

61 views

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=vtJcnLxLy0>

TV1, 23.12.2014.



The video player shows a news segment from TV1. The main subject is Dario Novalić, identified as the Chairman of the Press Council in BiH. The video title is "Neosnovane tužbe za klevetu postale alat za pritisak na medije". The channel is "Dnevnik TV1" with a "Subscribe" button. The video has 22 views. The video player interface includes a play button, volume icon, progress bar (1:45 / 2:21), and settings, full screen, and share icons.

DARIO NOVALIĆ
PREDSJEDNIK UO VJEĆA ZA ŠTAMPU U BIH

www.tv1.ba

ELIOSA EBRD I ADVENT INTERNATIONAL KUPILI HYPO BANKU ZA 200 MILIONA EURA

1:45 / 2:21

Neosnovane tužbe za klevetu postale alat za pritisak na medije

Dnevnik TV1
Subscribe

22 views

Link: https://www.youtube.com/watch?v=wZHnd_ljqX4

FEDERALNA TV, DNEVNIK 3, 23.12.2014.

federalna.ba

> VIJESTI > SPORT > ZABAVA > KULTURA > VIDEO > PROGRAM > EMISIJE

> EMISIJE FTV > Dnevnik FTV

DNEVNIK 3, 23.12.2014.3

23.12.2014.

VIJESTI ZA STAMPU

DNEVNIK 3

23.12.2014.

BHN • BXH

Link: <http://www.federalna.ba/bhs/vijest/116244/dnevnik-3-231220143>

Vijeće za štampu u BiH o tužbama za klevetu



NOVINARI IZMEĐU ZAKONA I PRITISKA

- **Novalić: Preciznije definisati "duševnu bol"**
- **Selimbegović: Oslobođenje redovno objavljuje reagiranja**

Vijeće za štampu u BiH jučer je govorilo o problemima sa kojima se susreću mediji kada su u pitanju tužbe za klevetu. Kako je navedeno, ključno je nepoštivanje Zakona o zaštiti od klevete ili preciznije člana 8, koji se odnosi na obaveze ublažavanja štete.

Dario Novalić, urednik magazina Start, kazao je da je oštećeni, u skladu sa zakonom, dužan poduzeti sve mjere kako bi ublažio štetu uzrokovanu izražavanjem neistine. Pod tim se podrazumijeva podnošenje zahtjeva za ispravku tog izražavanja.

Odluka "od oka"

Mediji su zbog nepoštivanja navedenog zakona često u nezavidnom položaju. Zbog nanošenja duševne boli oštećenom (nisu zabilježeni slučajevi materijalne štete), moraju iz svojih prilično skromnih budžeta izdvajati novac kako bi platili odštetu. Novalić ističe da je neophodno preciznije definisati "duševnu bol", jer je očito da taj termin pojedinci itekako dobro koriste.

Kako je kazala novinarka Slobodne Bosne Suzana Mijatović, do sada je ovom magazinu čak tri puta blokiran račun. U šest mjeseci oštećenima su isplatili 30.000 KM.

Ironično dodaje da se, ako se ovako nastavi, Slobodna Bosna može ugasiti.

Kada su nam tražili novčanu nadoknadu, dolazili su sa nalazima gospodina Abdulaha Kućukalića, doktora psihijatrije. Kasnije smo sa kolegama iz Oslobođenja i Starta uvidjeli da i njima dolaze nalazi istog vještaka. Radi se o copy-paste nalazima, na osnovu kojih nas tuže za klevetu, kazala je Mijatović.

Da situacija bude gora, napominje, sudovi na osnovu takvih nalaza, "od oka" donose odluke o isplati naknada za nanesen duševnu bol.

Slobodna Bosna ima pedesetak tužbi po raznim osnovama. Zaključak Vijeća za štampu u BiH, ali i urednika je da su mediji u većini slučajeva krivi što su doslovno prenijeli riječi određenog sagovornika. Pribojavaju se da bi to moglo dovesti do cenzure, što bi značajno ugrozilo slobodu medija.

Vildana Selimbegović, glavna i odgovorna urednica Oslobođenja, smatra da je problem sa kojim se mediji susreću zapravo problem bh. pravosuđa.

Još se nije dogodilo da sudije u procesima koji se vode protiv me-

dija uvažavaju mogućnost koju svako ko tuži ima, a to je da reagira putem Vijeća za štampu, naglasila je Selimbegović, te dodala da Oslobođenje ima praksu da objavljuje reagiranja.

Osvrnula se i na nedavni slučaj u redakciji, kada je gospođa najavila tužbu reagujući nakon pola godine na objavljeni članak.

Prvo je ponudila nagodbu da nas ne tuži. A, zapravo je sama zvala novinare da prate njezin slučaj pred sudom, da bi se naknadno sjetila kako su novinari objavili lične podatke, zakonom zaštićene. Napominjem da u trajanju procesa novinarku niti sudija niti advokat niti sama gospođa nisu upozorili da se radi o podacima koji bi se trebali smatrati zaštićenim, kazala je Selimbegović.

U praksi suprotno

Po članu 8. Zakona o zaštiti od klevete, ko god je nezadovoljan pisanjem printanih ili online medija, može zatražiti mogućnost medijacije ili zadovoljenja štete putem Vijeća za štampu BiH. No, to se ne čini, nego se atakuje na budžet medijskih kuća.

Borka Rudić, generalna sekretarica Udruženja BH novinari, poja-

ZA SVE JE TU DR. KUĆUKALIĆ

Dolazili su nam sa nalazima gospodina Abdulaha Kućukalića, doktora psihijatrije.

Kasnije smo sa kolegama iz Oslobođenja i Starta uvidjeli da i njima dolaze nalazi od istog vještaka. Radi se o copy-paste nalazima, ističe novinarka Slobodne Bosne Suzana Mijatović

snila je da se primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvara u pritisak na medije.

Zakon se u praksi pretvorio u svoju suprotnost. Donesen je sa namjerom da štiti slobodu izražavanja i utiče na odgovornije ponašanje medija. Analiza provedena od 2005. do 2012. pokazuje da na sudovima u Sarajevu ima 700 tužbi, a u cijeloj BiH približno 1.000 za klevetu. BH novinari i Vijeće za štampu u BiH u narednom periodu namjeravaju održati sastanak sa Milanom Tegeltijom, predsjednikom VSTV-a BiH, zaključila je Rudić.

E. GODINJAK

Mediji Sredstvo pritiska

► Primjena Zakona o zaštiti od klevete pretvorila se u sredstvo pritiska na medije i ugrožavanje slobode izražavanja. To je istaknuto jučerašnjoj konferenciji “Tužbe za klevetu i pritisci na medije” u organizaciji Vijeća za štampu i online medije u BiH. *En. Z.*